



| | | | | |
|---|--|--|----------|------|
| UNIDAD IZTAPALAPA | | DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | 1/ 5 |
| NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL) | | | | |
| CLAVE | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SOCIOLOGIA DEL PROCESO DE TRABAJO | CREDITOS | 8 | |
| 2296092 | | TIPO | OBL. | |
| H.TEOR. 4.0 | | TRIM. | I | |
| H.PRAC. 0.0 | SERIACION | NIVEL | MAESTRIA | |

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Identificar los principales debates y problemas actuales relacionados con la sociología del proceso de trabajo: los aspectos teóricos y estudios de caso relevantes.

Objetivos Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Conocer los aspectos teóricos y conceptuales que han marcado el desarrollo sociológico del proceso de trabajo discutiendo los temas que más polémica han generado a nivel internacional y nacional.

Analizar algunos estudios de casos relevantes.

CONTENIDO SINTETICO:

1. El concepto de trabajo en la sociología.
2. Procesos de trabajo, tecnología y organización.
 - 2.1 El debate sobre el proceso de trabajo.
 - a) La perspectiva francesa y el humanismo:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 4/1

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|-----------------|---|------|
| NOMBRE DEL PLAN | MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL) | 2/ 5 |
| CLAVE 2296092 | SOCIOLOGIA DEL PROCESO DE TRABAJO | |

- b) La perspectiva sajona: control sobre el proceso de trabajo.
- 2.2 Proceso de trabajo y tecnología.
- a) Estudios de casos.
- 2.3 Proceso de trabajo y organización (del taylorismo al- Toyotismo).
- a) Estudios de casos.
- 2.4 Proceso de trabajo y calificación.
- a) Estudios de casos.
3. Condiciones de trabajo.
- a) Nuevos debates y nuevas perspectivas de estudio.
- b) El futuro del trabajo.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Exposición por parte de los alumnos y del profesor, controles de lectura por sesión.

Exposición por parte de los alumnos:

La presentación oral del tema por parte del alumno será de 30 minutos y deberá de comprender los siguientes puntos:

1. Contexto histórico de la obra y del autor.
2. Tema central del artículo.
3. Desarrollo del tema.
4. Puntos de debate.
5. Aportaciones o límites del enfoque.

Ficha de lectura:

La ficha de lectura será una síntesis detallada de las lecturas. La extensión de cada ficha dependerá de la extensión del propio texto y su riqueza o complejidad. Como mínimo por artículo se esperan 3 páginas.

El formato para las Fichas de Lectura es:

Carátula: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Programa de Maestría en Estudios Sociales, Línea de Estudios laborales.

1. Autor (es) y obra. (ficha bibliográfica completa, iniciando con apellidos).
2. Tema central.
3. Aspectos teóricos.
4. Resumen del capítulo o sección.
5. Aportaciones.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 431

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|-----------------|--|------|
| NOMBRE DEL PLAN | MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL) | 3/ 5 |
| CLAVE 2296092 | SOCIOLOGIA DEL PROCESO DE TRABAJO | |

MODALIDADES DE EVALUACION:

Los controles de lectura deberán de entregarse en tiempo y forma, el 100% de los controles es requisito para tener derecho a examen. Se realizará un examen escrito que tendrá un valor de 60%, los reportes de lectura tendrán el 30% y la participación el 10% restante de la calificación.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Thompson, P., (1983), The nature of Work, Mc Millan, London.
2. De la Garza, Enrique, (2007), "Del concepto ampliado de trabajo al de sujeto laboral ampliado", en Teorías Sociales y Estudios del Trabajo, Anthropos, Barcelona.
3. Touraine, A., (1985), "La organización profesional de la empresa", en Freedman, G. G. y P. Naville, Tratado de Sociología del Trabajo I, FCE, México.
4. Braverman, H., (1974), Trabajo y capital monopolista. Nuestro Tiempo, México.
5. Burawoy M., (1979), Manufacturing Consent: Changes in the Labour Procees under Monopoly Capitalism. Mac Millan, Londres.
6. Chris Smith and Paul Thompson, (1998), Re-Evaluating the Labour Process Debate in Economic and Industrial Democracy.
7. Coriat, Benjamín, (1992), El Taller y el Robot. Siglo XXI, México.
8. Giovanni Dosi, (2003), Paradigmas Tecnológicos y Trayectorias Tecnológicas en Chesnais F y Neffa Julio (comp.) Ciencia, Tecnología y Crecimiento Económico. CEIL-PIETTE CONICET, Argentina.
9. De Quadros Carvalho Ruy, (1987), Tecnologia e Trabalho Industrial. L&PM Editores, Brasil.
10. Neffa, Julio César, (1990), El Proceso de Trabajo y la Economía de Tiempo. Ed. CREEDLA-Humanitas, Buenos Aires.
11. Novick, Marta, (1999), La Transformación de la Organización del Trabajo. En E. De la Garza (coord.) Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo. FCE, México.
12. E. De la Garza, (Coord.) (1996), Modelos de Industrialización en México. UAM, México, D.F.
13. Ségal, Elodie, (2007), -Dépasser l'opposition entre substantialisme et relativisme dans l'analyse de la qualification et de la compétence-, en J.P. Durand, W. Gasparini, coord., Le travail á l'épreuve des paradigmes sociologiques, Octarés, Paris.
14. Carrillo Jorge y Consuelo Iranzo, (1999), Calificación y Competencias



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 411

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|-----------------|---|------|
| NOMBRE DEL PLAN | MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL) | 4/ 5 |
| CLAVE 2296092 | SOCIOLOGIA DEL PROCESO DE TRABAJO | |

- Laborales en América Latina. En E. De la Garza (coord.) Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo. FCE, México, D.F.
15. Tripier, Pierre, (1995), Del Trabajo al Empleo. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, España.
 16. Peliano José Carlos, Hubert Schmitz, Gitahy, Leda et al., (1987), Automacao e Trábalho na Indústria Automobilística. Universidade de Brasília, Brasil.
 17. Castillo, Juan J y Carlos Prieto, (1990), Condiciones de Trabajo. Un Enfoque Renovador de la Sociología del Trabajo. Siglo XXI, España.
 18. Castel Robert, (1997), La Metamorfosis de la Cuestión Social. Una Crónica del Salariado, Paidós, Argentina.
 19. Standing, Guy; "Por qué el precariado no es un -concepto espurio-". Sociología del Trabajo. 82 (1). pp. 7-15.
 20. De la Garza E., (2008), Hacia un concepto ampliado de trabajo, de control, de regulación y de construcción social de la ocupación: los "otros trabajos".
 21. O'Doherty Damian and Hugh Willmott. (2001) "Debating Labour Process Theory: The Issue of Subjectivity and the Relevance of Poststructuralism". Sociology. 35 (2). pp. 457-476.
 22. Frege Carola, John Kelly and Patrick McGovern, Richard Hyman. (2011). "Marxism, Trade Unionism and Comparative Employment Relation", British Journal of Industrial Relations. 49 (1). pp. 209-230.
 23. Thompson, Paul and Damián P. O'Doherty, (2011), PERSPECTIVES ON LABOR PROCESS THEORY, The Oxford Handbook of Critical Management Studies, Edited by Mats Alvesson, Todd Bridgman, and Hugh Willmott, Print Publication Date: Jan 2011, Online Publication Date: Sep 2009.
 24. Edwards, R., (1986), Conflict at Work, Basil Blackwell, Oxford.
 25. Stephen Wood: (ed) The Degradation of Work? esp champers by Wood and Kelly, Beechey and Litter.
 26. Littler, C. (1982). "Bravermania and Beyond", Sociology. 16 (2). pp. 251-269.
 27. Smith, V. (1994). "Braverman's Legacy". Work and occupations. 21 (4). pp. 403-421.
 28. Wood, S. (1987). "The Deskilling Debate". Acta Sociológica. 30 (1). pp. 3-24.
 29. Thompson, Paul and McHugh, David, (1995), Work Organisations, Macmillan, England.
 30. CEPAL, (1995), Transformación Tecnológica y Transformación Social, Imágenes sociales de la Modernización y la Transformación Tecnológica, NU. CEPAL. División de Desarrollo Social, Chile.
 31. Neffa Julio C., (2000), Las Innovaciones Científicas y Tecnológicas. Ed. Lumen /Humanitas, Argentina.
 32. P. K Edwards, (1994), A Comparison of National Regimens of Labor



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 4/1

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|-----------------|--|------|
| NOMBRE DEL PLAN | MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL) | 5/ 5 |
| CLAVE 2296092 | SOCIOLOGIA DEL PROCESO DE TRABAJO | |

Regulation and the Problem of the Workplace in Bélanger J and Edwards, P.K and Haiven, L Workplace Industrial Relations and the Global Challenge. Cornell University. New York.

33. Hyman, R. (1996). "Los Sindicatos y la Desarticulación de la Clase Obrera". Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo. 2 (4). pp. 9-28.

34. Linharth, D. (1997) "El Trabajo y el Empleo en Francia: Algunos Elementos del Debate Científico", Sociología del Trabajo. 31 (1). pp. 15-36.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 411

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO