



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD IZTAPALAPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 2
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL)				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SISTEMAS POLITICOS COMPARADOS	CREDITOS	8	
2296061		TIPO	OBL.	
H. TEOR. 4.0		TRIM.	I	
H. PRAC. 0.0	SERIACION	NIVEL	MAESTRIA	

OBJETIVO(S) :

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Distinguir los fundamentos del método comparativo en la ciencia política, utilizar las principales técnicas para el uso de esta herramienta metodológica y conocer la organización y forma de gobierno de los sistemas políticos contemporáneos más representativos del mundo.

CONTENIDO SINTETICO:

El método comparativo: ¿Por qué comparar?, ¿Qué comparar?, ¿Cómo comparar?.

La teoría de las formas de gobierno.

Los sistemas presidenciales.

Los sistemas parlamentarios.

Los sistemas semipresidenciales.

Análisis de estudios de caso: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y México.

Los retos y desafíos del presidencialismo en América Latina.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Exposición por parte del profesor.

Discusión en seminario de las lecturas obligatorias.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 311

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES (ESTUDIOS LABORALES, PROCESOS POLITICOS, ECONOMIA SOCIAL)	2/ 2
CLAVE 2296061	SISTEMAS POLITICOS COMPARADOS	

Exposición oral por parte de los alumnos de un tema seleccionado del programa obligatorio del curso.

Elaboración de un trabajo escrito.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluaciones periódicas.

Evaluación de la participación en el seminario.

Evaluación del trabajo escrito.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Sartori, Giovanni, (1994), "Comparación y método comparativo" en Giovanni Sartori y Leonardo Morlino (eds.), La comparación en ciencias sociales, Alianza, Madrid.
2. Landmand, Todd, (2011), Política comparada: una introducción a su objeto y métodos de investigación, Alianza, Madrid.
3. Bobbio, Norberto, (2000), La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político, FCE, México.
4. Planas, Pedro, (1997), Regímenes políticos contemporáneos, FCE, México.
5. Aguirre, Pedro, Alberto Begné y José Woldenberg, (1997), Sistemas políticos, partidos y elecciones. Estudios comparados, Nuevo Horizonte, México.
6. Pasquino, Gianfranco, (2004), Sistemas políticos comparados, Prometeo, Buenos Aires.
7. Lijphart, Arend, (2002), Modelos de Democracia, Ariel, Barcelona.
8. Nohlen, Dieter, (2012), ¿Cómo estudiar Ciencia Política? Una introducción de trece lecciones, Marcial Pons, Madrid.
9. Shugart, Matthew y Scott Mainwaring, (2002), "Presidencialismo y democracia en América Latina: revisión de los términos del debate", en Scott Mainwaring y Matthew Shugart, (comps.), Presidencialismo y democracia en América Latina, Paidós, Barcelona.
10. Pérez Liñán, Aníbal, (2009), Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina, FCE, Argentina.

 Casa abierta al tiempo	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
ADECUACION PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO EN SU SESION NUM. <u>411</u>	
 EL SECRETARIO DEL COLEGIO	